


Inteligencia artificial generativa aplicada a la salud mental: un análisis bibliométrico

Generative artificial intelligence applied to mental health: a bibliometric analysis

Dayana Pauled Rodríguez Cevallos ^{1*} ¹ Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), Facultad de Medicina, Riobamba, Ecuador.*Autor de correspondencia: pauledcevallos2705@gmail.com

Recibido: 25 de agosto de 2025

Aceptado: 3 de octubre de 2025

Publicado: 9 de octubre de 2025

Cómo citar este artículo:

Rodríguez Cevallos, D. P. Inteligencia artificial generativa aplicada a la salud mental: un análisis bibliométrico.

Salmus [Internet]. 2025 [citado]; 1(2): e9. Disponible en: <https://doi.org/10.61347/rcss.v1i2.e9>

Resumen

Introducción: la inteligencia artificial generativa ha emergido como una tecnología disruptiva con un potencial significativo para transformar la investigación y la práctica en salud mental, impulsando nuevas formas de análisis, diagnóstico y apoyo terapéutico.

Objetivo: caracterizar la producción científica sobre inteligencia artificial generativa en salud mental mediante un análisis bibliométrico, identificando tendencias temporales, patrones de colaboración y temas emergentes principales.

Métodos: se realizó un estudio bibliométrico cuantitativo y descriptivo basado en documentos indexados en la base de datos Scopus, recuperados mediante una estrategia de búsqueda estructurada y criterios de elegibilidad claramente definidos. El corpus final estuvo conformado por 1988 estudios publicados entre 2020 y 2025, los cuales fueron analizados utilizando el paquete bibliometrix de R Studio y su interfaz Biblioshiny para llevar a cabo análisis de desempeño y mapeo científico.

Resultados: se evidencia un crecimiento exponencial de la producción científica a partir de 2023, con una elevada tasa de colaboración internacional y una fuerte concentración de publicaciones en países e instituciones líderes de Estados Unidos y China. Temáticamente, los modelos de lenguaje de gran escala y los sistemas conversacionales se consolidan como ejes centrales del campo, mientras que emergen perspectivas investigativas vinculadas a la psiquiatría computacional, la ética y la salud mental digital.

Conclusiones: la GenAI se posiciona como un componente estructural del ecosistema científico en salud mental, configurando un cambio paradigmático que demanda enfoques interdisciplinarios, marcos éticos sólidos y una agenda de investigación orientada a su integración responsable y sostenible.

Palabras clave:

Análisis bibliométrico, GenAI, inteligencia artificial generativa, LLM, salud mental.

Abstract

Introduction: generative artificial intelligence has emerged as a disruptive technology with significant potential to transform research and practice in mental health, fostering new approaches to analysis, diagnosis, and therapeutic support.

Objective: to characterize the scientific production on generative artificial intelligence in mental health through a bibliometric analysis, identifying temporal trends, collaboration patterns, and major emerging themes.

Methods: a quantitative and descriptive bibliometric study was conducted based on documents indexed in the Scopus database, retrieved using a structured search strategy and clearly defined eligibility criteria. The final corpus comprised 1,988 studies published between 2020 and 2025, which were analyzed using the *bibliometrix* package and its Biblioshiny interface to perform performance analysis and scientific mapping.

Results: an exponential growth in scientific output has been observed since 2023, accompanied by a high level of international collaboration and a strong concentration of publications in leading countries and institutions from the United States and China. Thematically, large language models and conversational systems have consolidated as central axes of the field, while emerging research perspectives are linked to computational psychiatry, ethics, and digital mental health.

Conclusions: GenAI is positioned as a structural component of the scientific ecosystem in mental health, shaping a paradigm shift that calls for interdisciplinary approaches, robust ethical frameworks, and a research agenda oriented toward its responsible and sustainable integration.

Keywords:

Bibliometric analysis, GenAI, generative artificial intelligence, LLM, mental health.

Copyright: Derechos de autor 2025 Dayana Pauled Rodríguez Cevallos. Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Introducción

El campo de la Inteligencia Artificial (IA) ha crecido exponencialmente como una tecnología transformadora que está cada vez más presente en diversas disciplinas ⁽¹⁾. En la actualidad, esta tecnología se ha extendido en el ámbito de la atención médica inteligente, impulsando aún más el desarrollo y la aplicación de la IA en este campo ⁽²⁾. En el contexto de la salud mental, donde la comprensión de los comportamientos y emociones humanos complejos es primordial, la IA ofrece un gran potencial al proporcionar perspectivas y soluciones que antes estaban fuera del alcance de métodos convencionales, ofreciendo enfoques avanzados de detección, terapias personalizadas y plataformas terapéuticas virtuales ⁽³⁾.

La salud mental se define como el estado de bienestar psicológico y emocional que permite a las personas afrontar los momentos de estrés ⁽⁴⁾. A nivel mundial, la mitad de las personas experimentan un trastorno de salud mental en su vida y 1 de cada 8 personas experimenta un problema de salud mental ⁽⁵⁾. A pesar de que las enfermedades mentales son la principal causa de discapacidad en todo el mundo, menos de la mitad de todas las personas con una condición de salud mental buscan o reciben tratamiento basado en evidencia ⁽⁶⁾.

En este sentido, la inteligencia artificial generativa (GenAI) se puede utilizar para la promoción y prevención de la salud mental y el bienestar ⁽⁷⁾. GenAI es una rama del aprendizaje automático capaz de crear nuevos contenidos en una variedad de formatos como texto, imágenes, audio, código, sonido, video y otro contenido producido.^(1,8) Estas tecnologías pueden organizar conceptos complejos y abstractos, lo que permite identificar, traducir, predecir y generar respuestas, facilitando la interacción en lenguaje natural ⁽⁵⁾.

La integración de estas tecnologías en la salud mental está remodelando el panorama del bienestar mental. Varios estudios ilustran el estado del arte y los retos en esta área. Kolding et al. ⁽⁹⁾ realizaron una revisión sistemática en la que identificó 40 artículos que abordan aplicaciones de GenAI en psiquiatría y salud mental, destacando que la mayoría de los trabajos se realizan como experimentos de tipo prompt, encuestas, estudios piloto, etc. y que hay déficits importantes en validaciones clínicas, transparencia metodológica y atención a riesgos éticos.

Jin et al. ⁽¹⁰⁾ revisaron cómo se utilizan los modelos de lenguaje grande (LLMs) en el campo de la salud mental, identificando que la mayoría de los estudios se centran en la detección de trastornos como la depresión y el riesgo suicida, y que los LLMs demuestran un rendimiento comparativo o superior al de humanos y modelos tradicionales en la identificación y análisis de riesgos en datos sociales y clínicos. De igual manera, Wang et al. ⁽¹¹⁾ evaluaron las capacidades y limitaciones actuales de los modelos de GenAI en aplicaciones de salud mental. Los resultados sugieren que, si bien la IA generativa es prometedora en tareas de psicoeducación y conciencia emocional, sus capacidades en diagnóstico, competencia cultural y lingüística, y la generación de confianza y compromiso emocional siguen siendo limitadas.

A pesar de estos avances, existen aspectos críticos que aún no han sido suficientemente abordados, como la caracterización cuantitativa del desarrollo científico en este dominio, la distribución geográfica del conocimiento o los patrones de colaboración entre autores e instituciones. La falta de estudios bibliométricos exhaustivos limita la comprensión integral de cómo se ha estructurado esta producción científica y cuáles son los focos emergentes de investigación. Tal caracterización es crucial para orientar futuras investigaciones, identificar lagunas de conocimiento y fortalecer la base teórica y metodológica del campo.

Por lo tanto, el presente estudio tiene como **objetivo** caracterizar la producción científica sobre inteligencia artificial generativa en salud mental mediante un análisis bibliométrico, identificando tendencias temporales, distribución geográfica e institucional, patrones de colaboración y temas

emergentes principales. Las preguntas de investigación que guían la investigación son: (1) ¿cuál es la evolución temporal de la producción científica y su impacto en inteligencia artificial generativa aplicada a la salud mental?; (2) ¿cuáles son los países, instituciones y autores más prolíficos y colaborativos en este ámbito?; y (3), ¿qué tendencias temáticas emergen en la literatura sobre IA generativa en salud mental?

Métodos

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo y retrospectivo, empleando técnicas bibliométricas. Se consideraron artículos científicos originales, revisiones, actas de congresos y capítulos de libro publicados entre 2020 y 2025 hasta la fecha de consulta (17/12/2025) sin restricción de idioma. Se incluyeron artículos científicos, revisiones bibliográficas, capítulos de libros y actas de congresos.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

Se utilizó la base de datos Scopus como fuente principal de información, seleccionada por su amplia cobertura multidisciplinaria y sus rigurosos estándares de indexación. La estrategia de búsqueda se diseñó para recuperar estudios relacionados con la inteligencia artificial generativa y la salud mental. Por lo tanto, se combinaron dos categorías conceptuales en los campos de título, resumen y palabras clave (*title-abs-key*): (1) *GenAI*, (2) *mental health*. La búsqueda permitió recuperar un total de 1990 documentos tal como se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1. Estrategia de búsqueda

Base de datos	Cadena de búsqueda	Estudios
Scopus	(TITLE-ABS-KEY (GenAI OR "Generative AI" OR "generative artificial intelligence" OR "generative model" OR "chat generative" OR "conversational AI" OR "conversational model" OR "large language model" OR "LLM") AND TITLE-ABS-KEY ("mental health" OR depression OR anxiety OR dementia OR "cognitive impairment" OR "psychological distress" OR "neurological complication" OR psychology OR psychiatry)) AND PUBYEAR > 2019 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "cp") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "re") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "ch"))	1990

Procesamiento y análisis de los datos

Los metadatos extraídos de *Scopus* fueron importados, procesados y analizados mediante el paquete *Bibliometrix* ⁽¹²⁾ en *R* (versión 4.5.1) utilizando su interfaz gráfica interactiva *Biblioshiny*, accesible con la función *biblioshiny()*. Esta herramienta realiza automáticamente la limpieza y normalización de datos, incluyendo la desambiguación de nombres de autores, estandarización de afiliaciones institucionales, corrección de inconsistencias en palabras clave y generación del objeto bibliométrico principal.

El análisis de los datos se estructuró en los niveles clásicos de mapeo científico ⁽¹³⁾ utilizando las funcionalidades integradas de *biblioshiny*, analizando variables relacionadas a la producción y citación científica anual, en la cual se analiza la dinámica temporal de la investigación, evidenciando fases de crecimiento, consolidación o madurez, así como la relación entre volumen de publicaciones y su impacto académico. De forma complementaria, la producción científica por autor, la cual identifica a los investigadores más influyentes, mostrando cómo el liderazgo individual contribuye a la visibilidad y orientación temática del área.

Además, se analizaron las fuentes de publicación más relevantes, con el fin de identificar los principales canales editoriales a través de los cuales se difunde el conocimiento en el área. De manera complementaria, se examinó la producción científica por institución educativa y la producción científica por país, lo que permitió localizar los núcleos académicos y geográficos con mayor concentración de investigación, así como evidenciar los patrones de colaboración científica a escala internacional. Finalmente, el análisis temático permitió integrar estos resultados mediante la identificación de los principales ejes conceptuales y líneas de investigación emergentes, articulando la productividad, el impacto y la distribución del conocimiento con la evolución conceptual del campo estudiado.

Resultados

La caracterización general del corpus bibliográfico se reduce al periodo 2020–2025, lapso temporal seleccionado debido a que coincide con la fase de mayor desarrollo y adopción de modelos de GenAI. Se identificó 2 documentos duplicados, conformándose un conjunto final de 1988 estudios, predominando los artículos científicos ($n = 1077$), seguidos por documentos de conferencias ($n = 705$), revisiones ($n = 159$) y capítulos de libro ($n = 47$). La producción analizada se distribuye en 710 fuentes distintas y fue desarrollada por 8611 autores, con una proporción reducida de documentos de autor único ($n = 134$).

Producción y citación científica anual

El análisis de la producción y citación científica anual se observa en la Figura 1, esta muestra un patrón de crecimiento exponencial a lo largo del periodo 2020–2025, aunque con una dinámica diferenciada entre volumen de publicaciones y número de citaciones. Esta tendencia se intensifica en 2024, año que registra 580 publicaciones y el mayor número de citaciones anuales. En contraste, 2025 presenta el mayor número de publicaciones, pero una disminución relativa en las citaciones, fenómeno atribuible al menor tiempo de exposición de los documentos recientes para acumular citas.

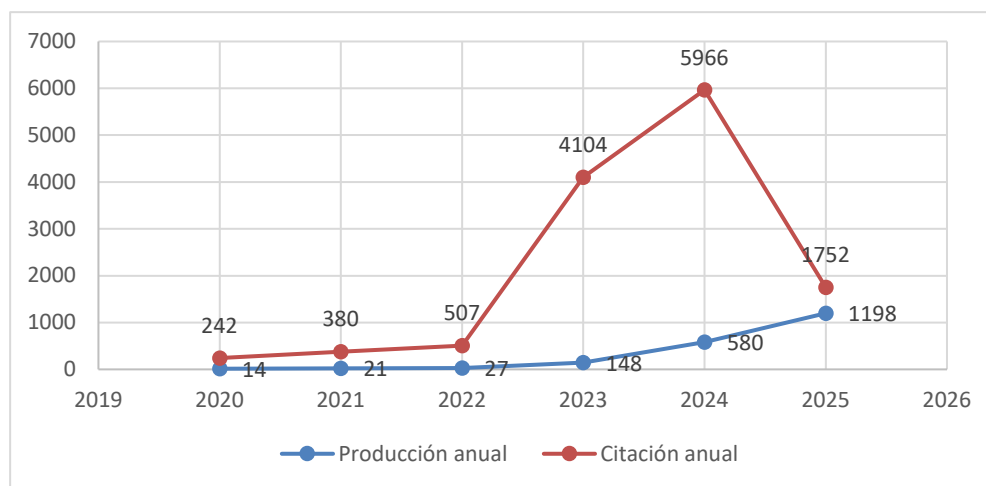


Figura 1. Producción científica anual y número de citaciones

Producción científica por autor

La Tabla 2 muestra los autores más influyentes, destacando a John Blake Torous como el más prolífico, con 23 publicaciones, 355 citaciones acumuladas y un índice h de 10, evidenciando una contribución sostenida desde los primeros años de desarrollo del campo. Así también, autores como Zohar Elyoseph e Inbar Levkovich presentan un impacto citacional notable (397 y 245 citaciones, respectivamente) pese a una incorporación más reciente. Otros investigadores, como Xuhai Orson Xu y Dorit Hadar-Shoval,

combinan una productividad moderada con altos niveles de citación, reflejando contribuciones relevantes en líneas específicas de investigación.

Tabla 2. Autores destacados

Autor	Publicaciones	Citas	Índice h	Año inicio
Torous John Blake	23	355	10	2020
Elyoseph Zohar	16	397	9	2023
Levkovich Inbar	11	245	7	2023
Haber Yuval	8	115	4	2024
Perlis Roy Howard	8	40	2	2024
Xu Xuhai Orson	8	285	8	2024
Stephan Klaas Enno	7	97	5	2020
Blease Charlotte Rosalind	6	133	3	2023
D'alfonso Simon	6	15	2	2023
Hadar-Shoval Dorit	6	188	4	2023

Fuentes de publicación más relevantes

En cuanto a las fuentes de publicación más relevantes (Tabla 3) los resultados evidencian una coexistencia de revistas de alto impacto y actas de congresos especializados. *Lecture Notes in Computer Science* se posiciona como la revista con mayor número de publicaciones, aunque con un impacto citacional moderado. Por otro lado, revistas del ámbito de la salud digital como *JMIR Mental Health* y *Journal of Medical Internet Research*, ambas clasificadas en el primer cuartil (Q1), presentan un equilibrio entre alta productividad y elevado impacto citacional. Asimismo, publicaciones como *NPJ Digital Medicine*, *Frontiers in Psychiatry* y *Scientific Reports* refuerzan la visibilidad del campo en revistas multidisciplinarias de alto impacto.

Tabla 3. Revistas más influyentes

Revistas	Publicaciones	Cuartil	Citaciones	h-index	País
Lecture Notes In Computer Science	53	Q2	158	6	Alemania
Jmir Mental Health	42	Q1	644	15	Canadá
Journal Of Medical Internet Research	42	Q1	570	10	Canadá
Ceur Workshop Proceedings	41	-	20	2	Alemania
Scientific Reports	23	Q1	95	5	Reino Unido
Frontiers In Psychiatry	22	Q1	286	7	Suiza
Lecture Notes In Networks And Systems	22	Q4	13	2	Suiza
Frontiers In Digital Health	18	Q1	31	4	Suiza

Npj Digital Medicine	18	Q1	350	4	Reino Unido
Proceedings Of The Annual Conference Of The International Speech Communication Association, Interspeech	18	-	14	2	Francia

Producción científica por institución educativa

La producción científica en inteligencia artificial generativa aplicada a la salud mental se concentra en un conjunto reducido de instituciones líderes a nivel mundial. Harvard Medical School encabeza el campo con 59 publicaciones, seguida por Stanford University School of Medicine con 42 publicaciones. Un segundo grupo de instituciones presenta una producción muy similar, conformado por The Hong Kong Polytechnic University, Tsinghua University y el sistema de la University of California, cada una con 40 publicaciones. Asimismo, Stanford University registra 33 publicaciones, mientras que la National University of Singapore alcanza 31 y la University of Toronto 29 publicaciones. Finalmente, la Icahn School of Medicine at Mount Sinai y Imperial College London contribuyen con 27 publicaciones cada una, evidenciando una distribución altamente concentrada y el liderazgo de instituciones de América del Norte, Asia y Europa en este campo emergente.

Producción científica por país

La Figura 2 muestra la producción científica por país (a), posicionando a Estados Unidos como el principal contribuyente, con 1555 publicaciones, China ocupa el segundo lugar con 973 estudios. Le siguen Reino Unido, India y Korea del Sur, que muestran una producción significativa.

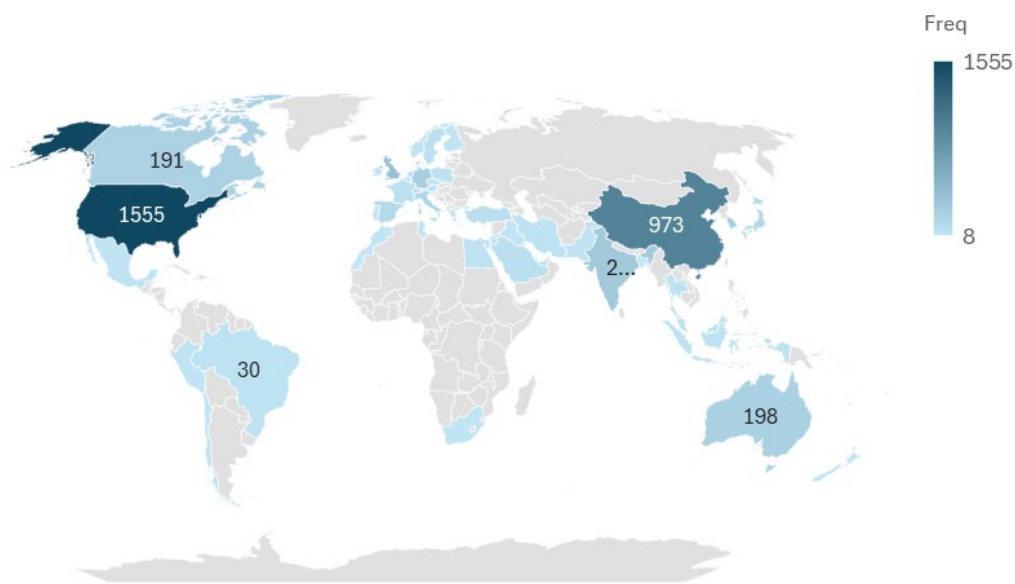


Figura 2. Producción científica por país

Análisis temático

El análisis de los temas en tendencia revela una clara evolución desde enfoques metodológicos generales hacia aplicaciones específicas y centradas en modelos de lenguaje de gran escala en el contexto de la salud mental. Entre 2022 y 2023 emergen términos como *deep generative models*, *generative models* y *generative adversarial networks*, que reflejan una etapa inicial orientada al desarrollo y adaptación de arquitecturas generativas fundamentales. A partir de 2024 existe un cambio sustantivo en la temática, con un incremento abrupto en la frecuencia y el impacto de términos como *ChatGPT*,

natural language processing y *large language models*, alcanzando su mayor mediana de impacto entre 2024 y 2025. Asimismo, la consolidación simultánea de términos transversales como *artificial intelligence* y *mental health* durante 2024–2025 indica una integración conceptual más madura entre el desarrollo tecnológico y su implementación en contextos clínicos y psicosociales.

Se identifica un grado de centralidad y desarrollo de los principales ejes conceptuales de la investigación sobre inteligencia artificial generativa en salud mental. En torno a *ChatGPT*, *generative AI* y *chatbots*, se encuentra caracterizado altos niveles de centralidad y densidad, lo que indica que estos tópicos se encuentran bien desarrollados y desempeñan un papel impulsor en la estructura actual del campo. Finalmente, los temas emergentes, como *generative artificial intelligence (GenAI)* y *higher education*, deben interpretarse como áreas en fase inicial de exploración, más que en declive, dado el carácter reciente del periodo analizado.

La Tabla 4 muestra los clústeres identificados a partir del mapa temático y los términos recurrentes que reflejan conjuntos conceptuales coherentes que estructuran y orientan la investigación actual en el campo de análisis. Se destaca el clúster *Large language models* como eje conceptual central que articula los fundamentos tecnológicos con aplicaciones clínicas específicas.

Tabla 4. Perspectivas investigativas en evolución

Nro.	Clúster	Términos recurrentes	Documentos seminales
1	Large language models	Large language models, artificial intelligence, mental health, natural language processing, machine learning, depression, llm, deep learning, social media, psychiatry, dementia, nlp, depression detection, alzheimer's disease, conversational ai.	Cardamone et al. ⁽¹⁴⁾ ; Bauer et al. ⁽¹⁵⁾ ; Lee et al. ⁽¹⁶⁾ ; Baydili et al. ⁽¹⁷⁾ ; Sezgin et al. ⁽¹⁸⁾
2	Active interface	Active interface, computational psychiatry, generative models.	White et al. ⁽¹⁹⁾ ; Palaniyappan et al. ⁽²⁰⁾ ; Hider et al. ⁽²¹⁾ ; Wang et al. ⁽²²⁾ ; Bohlen et al. ⁽²³⁾
3	Higher education	Higher education, generative artificial intelligence (genai).	Zhang ⁽²⁴⁾ ; Sallam et al. ⁽²⁵⁾ ; Lotfy et al. ⁽²⁶⁾ ; Abdallah et al. ⁽²⁷⁾ ; Sallam et al. ⁽²⁸⁾
4	Chatgpt	Chatgpt, generative ai, chatbot, ai, anxiety, llms, healthcare, digital health, digital mental health, psychotherapy, ethics, conversational agents, virtual reality, education, empathy.	Hadar-Shoval et al. ⁽²⁹⁾ ; Ferrario et al. ⁽³⁰⁾ ; Elyoseph et al. ⁽³¹⁾ ; Hodson & Williamson ⁽³²⁾ ; Haber et al. ⁽³³⁾ .

Discusión

Los resultados de este análisis bibliométrico evidencian que la investigación sobre inteligencia artificial generativa aplicada a la salud mental constituye un campo emergente, altamente dinámico y en rápida expansión, con un crecimiento exponencial de la producción científica a partir de 2023. Como menciona Menna ⁽³⁴⁾ la inteligencia artificial en la salud mental es un campo emergente con gran potencial, sin embargo, también revela limitaciones importantes en la relación terapéutica y recomienda continuar investigando su impacto a largo plazo.

La literatura analizada se caracteriza por una fuerte concentración geográfica e institucional, una elevada tasa de colaboración científica y una clara orientación hacia modelos de lenguaje de gran escala y sistemas conversacionales. Asimismo, los análisis temáticos muestran una transición desde enfoques metodológicos generales hacia aplicaciones *clínicas*, psicosociales y éticas concretas, lo que sugiere un proceso de maduración acelerado del dominio. Esto concuerda con lo propuesto por Olawade et al. ⁽³⁵⁾ quienes señalan que la IA en salud mental se orienta claramente hacia sistemas conversacionales y modelos de lenguaje, como "terapeutas virtuales impulsados por IA", el desarrollo de chatbots como, y numerosas herramientas de terapia y aplicaciones de salud emocional.

En relación con la primera pregunta de investigación, los hallazgos muestran que la evolución temporal de la producción científica no solo refleja un incremento cuantitativo, sino también un cambio cualitativo en el impacto citacional. El aumento abrupto de publicaciones a partir de 2023 coincide con la irrupción de modelos generativos de uso generalizado, lo que ha catalizado tanto la investigación aplicada como el debate académico. La disminución relativa de citaciones en los años más recientes no debe interpretarse como una pérdida de impacto, sino como un efecto temporal asociado al corto periodo de exposición de los estudios, lo que refuerza la idea de un campo aún en consolidación.

Respecto a la segunda pregunta de investigación, la distribución de la producción científica revela una clara asimetría entre países e instituciones, con un liderazgo marcado de Estados Unidos y China, seguidos por un grupo de países europeos y asiáticos altamente conectados. Este patrón sugiere que el desarrollo de la inteligencia artificial generativa en salud mental está fuertemente vinculado a ecosistemas de investigación con alta capacidad tecnológica, infraestructura computacional y financiamiento sostenido. La densidad de las redes de colaboración indica que el conocimiento se produce de manera colectiva y transnacional, favoreciendo la convergencia interdisciplinaria entre informática, psiquiatría, psicología y salud digital.

En cuanto a la tercera pregunta de investigación, las tendencias temáticas identificadas revelan una estructura conceptual jerárquica del campo. Los modelos de lenguaje de gran escala y los sistemas conversacionales se posicionan como temas motores, impulsando la investigación hacia aplicaciones prácticas en evaluación, apoyo terapéutico y psicoeducación. Esto concuerda con lo señalado por Nahmod ⁽³⁶⁾, quien sostiene que el avance de la inteligencia artificial generativa está transformando el potencial de los chatbots en el ámbito de la salud mental, posibilitando una interacción más dinámica y personalizada con los usuarios. Al mismo tiempo, persisten líneas especializadas, como la psiquiatría computacional y los modelos generativos teóricos, que aportan profundidad metodológica y potencial explicativo. La coexistencia de temas básicos, motores y emergentes sugiere un equilibrio entre consolidación conceptual e innovación, característico de disciplinas en rápida evolución tecnológica.

Las implicaciones de estos hallazgos son múltiples. Desde una perspectiva científica, el estudio proporciona un mapa estructurado del conocimiento que permite identificar actores clave, focos temáticos prioritarios y vacíos de investigación. Desde el ámbito aplicado, los resultados evidencian un desplazamiento hacia soluciones conversacionales y modelos generativos con potencial impacto en la atención en salud mental, lo que plantea oportunidades para mejorar el acceso, la personalización y la escalabilidad de los servicios. No obstante, este crecimiento acelerado también intensifica la necesidad de marcos éticos, regulaciones claras y enfoques centrados en el ser humano.

Entre las **limitaciones** del estudio se encuentra el uso exclusivo de una única base de datos, lo que puede restringir la cobertura de ciertas publicaciones regionales o de literatura gris. Además, el análisis bibliométrico se basa en indicadores cuantitativos que no capturan plenamente la calidad metodológica ni el impacto clínico real de los estudios analizados. Finalmente, la naturaleza reciente del campo implica que algunas tendencias identificadas podrían evolucionar rápidamente, modificando la estructura temática en el corto plazo.

Las futuras investigaciones deberían priorizar estudios longitudinales para evaluar la estabilidad de las tendencias temáticas identificadas, análisis cualitativos que examinen los marcos teóricos y éticos subyacentes, e investigaciones comparativas entre regiones con distintos niveles de desarrollo tecnológico. Asimismo, es clave explorar la implementación práctica y validada de los avances en inteligencia artificial generativa en entornos clínicos de salud mental. Esto implica desarrollar prácticas seguras, culturalmente adaptadas y éticamente responsables, para garantizar un uso sostenible de estas tecnologías.

Conclusiones

La evolución temporal de la literatura no solo refleja un crecimiento exponencial de la producción científica, sino también un incremento sostenido en su visibilidad e impacto académico, lo que confirma la centralidad emergente de la GenAI como tecnología habilitadora en la investigación y práctica en salud mental. La producción científica está fuertemente concentrada en un conjunto reducido de países e instituciones líderes, caracterizados por altos niveles de colaboración internacional, lo que sugiere que el avance del campo depende en gran medida de ecosistemas de investigación con capacidades tecnológicas avanzadas y de redes colaborativas transdisciplinarias, lo que plantea tanto oportunidades para la generación de conocimiento de alto impacto como desafíos en términos de equidad geográfica y transferencia global de innovaciones.

El análisis temático demuestra que los modelos de lenguaje de gran escala y los sistemas conversacionales se han consolidado como los principales ejes articuladores del campo, desplazando progresivamente el foco desde modelos generativos abstractos hacia aplicaciones clínicas, psicosociales y éticas concretas. Esta transformación indica una orientación clara hacia la operacionalización de la inteligencia artificial generativa en contextos reales de salud mental, al tiempo que emergen nuevas perspectivas investigativas que demandan marcos teóricos más sólidos y enfoques de explicabilidad y gobernanza responsable.

Referencias Bibliográficas

1. Banh L, Strobel G. Generative artificial intelligence. *Electron Mark* [Internet]. 2023 [citado 17 de septiembre de 2025];33:63. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s12525-023-00680-1>
2. Gou F, Liu J, Xiao C, Wu J. Research on Artificial-Intelligence-Assisted Medicine: A Survey on Medical Artificial Intelligence. *Diagnostics* [Internet]. 2024 [citado 17 de septiembre de 2025];14:1472. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/diagnostics14141472>
3. Olawade DB, Wada OZ, Odetayo A, David-Olawade AC, Asaolu F, Eberhardt J. Enhancing mental health with Artificial Intelligence: Current trends and future prospects. *J Med Surg Public Health* [Internet]. 2024 [citado 1 de octubre de 2025];3:100099. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.glmedi.2024.100099>
4. OMS. Salud mental [Internet]. Organ. Mund. Salud. 2025 [citado 1 de octubre de 2025]. Disponible en: <https://www.who.int/es/health-topics/mental-health>
5. Lawrence HR, Schneider RA, Rubin SB, Matarić MJ, McDuff DJ, Bell MJ. The Opportunities and Risks of Large Language Models in Mental Health. *JMIR Ment Health* [Internet]. 2024 [citado 1 de octubre de 2025];11:e59479. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/59479>
6. Cross S, Bell I, Nicholas J, Valentine L, Mangelsdorf S, Baker S, Titov N, Alvarez-Jimenez M. Use of AI in Mental Health Care: Community and Mental Health Professionals Survey. *JMIR Ment Health* [Internet]. 2024 [citado 17 de septiembre de 2025];11:e60589. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/60589>

7. Bond RR, Mulvenna MD, Potts C, O'Neill S, Ennis E, Torous J. Digital transformation of mental health services. *Npj Ment Health Res* [Internet]. 2023 [citado 1 de octubre de 2025];2:13. Disponible en: <https://doi.org/10.1038/s44184-023-00033-y>
8. Preiksaitis C, Rose C. Opportunities, Challenges, and Future Directions of Generative Artificial Intelligence in Medical Education: Scoping Review. *JMIR Med Educ* [Internet]. 2023 [citado 17 de septiembre de 2025];9:e48785. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/48785>
9. Kolding S, Lundin RM, Hansen L, Østergaard SD. Use of generative artificial intelligence (AI) in psychiatry and mental health care: a systematic review. *Acta Neuropsychiatr* [Internet]. 2024 [citado 1 de octubre de 2025];37:e37. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/neu.2024.50>
10. Jin Y, Liu J, Li P, Wang B, Yan Y, Zhang H, Ni C, Wang J, Li Y, Bu Y, et al. The Applications of Large Language Models in Mental Health: Scoping Review. *J Med Internet Res*. 2025;27:e69284. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/69284>
11. Wang L, Bhanushali T, Huang Z, Yang J, Badami S, Hightow-Weidman L. Evaluating Generative AI in Mental Health: Systematic Review of Capabilities and Limitations. *JMIR Ment Health* [Internet]. 2025 [citado 17 de septiembre de 2025];12:e70014. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/70014>
12. Aria M, Cuccurullo C. Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *J Informetr* [Internet]. 2017 [citado 20 de septiembre de 2025];11:959–975. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
13. Donthu N, Kumar S, Mukherjee D, Pandey N, Lim WM. How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *J Bus Res* [Internet]. 2021 [citado 14 de enero de 2025];133:285–296. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
14. Cardamone NC, Olfson M, Schmutte T, Ungar L, Liu T, Cullen SW, Williams NJ, Marcus SC. Classifying Unstructured Text in Electronic Health Records for Mental Health Prediction Models: Large Language Model Evaluation Study. *JMIR Med Inform* [Internet]. 2025 [citado 18 de septiembre de 2025];13:e65454. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/65454>
15. Bauer B, Norel R, Leow A, Rached ZA, Wen B, Cecchi G. Using Large Language Models to Understand Suicidality in a Social Media-Based Taxonomy of Mental Health Disorders: Linguistic Analysis of Reddit Posts. *JMIR Ment Health* [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025];11:e57234. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/57234>
16. Lee C, Mohebbi M, O'Callaghan E, Winsberg M. Large Language Models Versus Expert Clinicians in Crisis Prediction Among Telemental Health Patients: Comparative Study. *JMIR Ment Health* [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025];11:e58129. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/58129>
17. Baydili İ, Tasci B, Tasci G, Baydili İ, Tasci B, Tasci G. Artificial Intelligence in Psychiatry: A Review of Biological and Behavioral Data Analyses. *Diagnostics* [Internet]. 2025 [citado 18 de septiembre de 2025];15. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/diagnostics15040434>
18. Sezgin E, Chekenı F, Lee J, Keim S. Clinical Accuracy of Large Language Models and Google Search Responses to Postpartum Depression Questions: Cross-Sectional Study. *J Med Internet Res* [Internet]. 2023 [citado 18 de septiembre de 2025];25:e49240. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/49240>
19. White B, Clark A, Miller M. Digital Being: social media and the predictive mind. *Neurosci Conscious* [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025];2024:niae008. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/nc/niae008>
20. Palaniyappan L, Benrimoh D, Voppel A, Rocca R. Studying Psychosis Using Natural Language Generation: A Review of Emerging Opportunities. *Biol Psychiatry Cogn Neurosci Neuroimaging*

- [Internet]. 2023 [citado 18 de septiembre de 2025];8:994–1004. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.bpsc.2023.04.009>
- 21.Hider A, Wright L, Needle J. Clinical Reach into the Cognitive Space (CRITiCS): outline conceptual framework for safe use of generative artificial intelligence in mental health decision-making. *BJPsych Bull* [Internet]. 2025 [citado 18 de septiembre de 2025];1–6. Disponible en: <https://doi.org/10.1192/bjb.2025.36>
- 22.Wang B, Sun Y, Zi Y, Zhao Y, Qin B. Scale-CoT: Integrating LLM with Psychiatric Scales for Analyzing Mental Health Issues on Social Media. 2024 *IEEE Int Conf Bioinforma Biomed BIBM* [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025]. p. 2651–2658. Disponible en: <https://ieeexplore.ieee.org/document/10822322>
- 23.Bohlen L, Shaw R, Cerritelli F, Esteves JE. Osteopathy and Mental Health: An Embodied, Predictive, and Interoceptive Framework. *Front Psychol* [Internet]. 2021 [citado 18 de septiembre de 2025];12. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.767005>
- 24.Zhang M. Optimizing academic engagement and mental health through AI: an experimental study on LLM integration in higher education. *Front Psychol* [Internet]. 2025 [citado 2 de octubre de 2025];16. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1641212>
- 25.Sallam M, Al-Mahzoum K, Alaraji H, Albayati N, Alenzi S, AlFarhan F, Alkandari A, Alkhaldi S, Alhaider N, Al-Zubaidi D, et al. Apprehension toward generative artificial intelligence in healthcare: a multinational study among health sciences students. *Front Educ* [Internet]. 2025 [citado 18 de septiembre de 2025];10. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1542769>
- 26.Lotfy AY, Elaziz MA, Dahou A, Mahmoud N. Generative AI for Psychology and Mental Health: Review Study. 2024 *Int Conf Smart-Digit-Green Technol Artif Intell Sci CSDGAIS* [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025]. p. 1–6. Disponible en: <https://ieeexplore.ieee.org/document/11064846>
- 27.Abdallah N, Katmah R, Khalaf K, Jelinek HF. Systematic review of ChatGPT in higher education: Navigating impact on learning, wellbeing, and collaboration. *Soc Sci Humanit Open* [Internet]. 2025 [citado 18 de septiembre de 2025];12:101866. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101866>
- 28.Sallam M, Elsayed W, Al-Shorbagy M, Barakat M, El Khatib S, Ghach W, Alwan N, Hallit S, Malaeb D. ChatGPT usage and attitudes are driven by perceptions of usefulness, ease of use, risks, and psycho-social impact: a study among university students in the UAE. *Front Educ* [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025];9. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1414758>
- 29.Hadar-Shoval D, Asraf K, Mizrachi Y, Haber Y, Elyoseph Z. Assessing the Alignment of Large Language Models With Human Values for Mental Health Integration: Cross-Sectional Study Using Schwartz’s Theory of Basic Values. *JMIR Ment Health* [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025];11:e55988. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/55988>
- 30.Ferrario A, Sedlakova J, Trachsel M. The Role of Humanization and Robustness of Large Language Models in Conversational Artificial Intelligence for Individuals With Depression: A Critical Analysis. *JMIR Ment Health* [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025];11:e56569. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/56569>
- 31.Elyoseph Z, Refoua E, Asraf K, Lvovsky M, Shimoni Y, Hadar-Shoval D. Capacity of Generative AI to Interpret Human Emotions From Visual and Textual Data: Pilot Evaluation Study. *JMIR Ment Health* [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025];11:e54369. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/54369>

- 32.Hodson N, Williamson S. Can Large Language Models Replace Therapists? Evaluating Performance at Simple Cognitive Behavioral Therapy Tasks. JMIR AI [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025];3:e52500. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/52500>
- 33.Haber Y, Levkovich I, Hadar-Shoval D, Elyoseph Z. The Artificial Third: A Broad View of the Effects of Introducing Generative Artificial Intelligence on Psychotherapy. JMIR Ment Health [Internet]. 2024 [citado 18 de septiembre de 2025];11:e54781. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/54781>
- 34.Menna M. El impacto de la inteligencia artificial en la salud mental: oportunidades y desafíos en la colaboración con la psicología clínica [Internet] [Tesis de Maestría]. Universidad de San Andrés; 2025 [citado 30 de septiembre de 2025]. Disponible en: <https://repositorio.udes.edu.ar/handle/10908/25186>
- 35.Olawade DB, Wada OZ, Odetayo A, David-Olawade AC, Asaolu F, Eberhardt J. Enhancing mental health with Artificial Intelligence: Current trends and future prospects. J Med Surg Public Health [Internet]. 1 de agosto de 2024 [citado 30 de septiembre de 2025];3:100099. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.glmedi.2024.100099>
- 36.Nahmod M. Transformación digital en Salud Mental: oportunidades y desafíos en la práctica clínica. Rev Hosp Niños B Aires [Internet]. 4 de julio de 2025 [citado 30 de septiembre de 2025];67(297):247-60. Disponible en: https://profesionaleshnr.org.ar/ojs/index.php/Revista_HNRG/article/view/239

Transparencia

Financiamiento

No se contó con financiamiento externo para el desarrollo de esta investigación.

Conflictos de intereses

La autora declara no tener conflictos de intereses.

Contribución de autoría

Dayana Pauled Rodríguez Cevallos: Conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

La autora intervino de manera activa en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del texto final del artículo.